

**ODVJETNIK**  
**DAMIR DEBELJUH**  
Pula, Laginjina 6  
Tel/fax: 052/215 650, 215 670  
Stečajni upravitelj  
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 10 St-250/17

TRGOVAČKI SUD U P

**PRIMLJENO**

10 -10- 2017

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

-stečajni sudac Ivan Dujčić -

**DUŽNIK: LIVIOCOMMERCE d.o.o. Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728**

### **IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima**

- jednostruko  
- prilozi

---

**Ad 1.)** Rješenjem naslovnog Suda od 12. srpnja 2017.g., imenovan sam stečajnim upraviteljem nad dužnikom **LIVIOCOMMERCE d.o.o. Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728**. Točkom III istog rješenja pozvani su vjerovnici da prijave svoje tražbine u roku 60 dana od dana objave rješenja, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište za 24. listopada 2017.g.

#### **Ad 2.) Opći podaci o dužniku**

- NADLEŽNI SUD: Trgovački sud u Pazinu
- TVRTKA: LIVIOCOMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu, u stečaju
- SJEDIŠTE: Poreč, Antonci 7
- TEMELJNI KAPITAL: 610.900,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra
- OSOBA OVLAŠTENA ZA ZASTUPANJE (do otvaranja stečaja):
  1. Solange Pastorčić, OIB: 21030989222, Poreč, Antonci 7
- OIB: 59485336728
- MBS: 040018077

#### **Ad 3.) Uvod**

Nad dužnikom LIVIOCOMMERCE d.o.o. proveden je na ovom sudu prethodni postupak radi utvrđenja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Radi navedenog, ovom je sudu po istom stečajnom upravitelju podneseno izvješće 26.06.2017.g. u kojem je u osnovom navedeno da kod dužnika postoje stečajni razlozi nesposobnosti za plaćanje i prezaduženosti, kao i da društvo, uzimajući u obzir podatke iz zadnjih predanih godišnjih financijskih izvješća za 2011.g., iskazuje određenu dugotrajnu imovinu koja bi potencijalno bila osnovani razlog za vođenje stečajnog postupka.

Tako iz bilance za poduzetnike na dan 31.12.2011.g. proizlazi da društvo ima dugotrajnu imovinu u visini od 6.423.136,00 kn, a koja se odnosi na:

1. građevinski objekti i alati	5.562.669,00 kn
2. pogonski inventar i transportna imovina	700.467,00 kn
3. financijska imovina (ulaganja u dionice)	160.000,00 kn

Na ročištu održanom 12. srpnja 2017.g. zakonski je zastupnik naveo sucu da dužnik ima u vlasništvu više rashladnih komora, dok je za halu izjavio da je njegovo vlasništvo. O tome će više biti govora u dijelu pregled imovine i obveza.

#### **Ad 4.) Poduzete radnje**

Po otvaranju stečajnog postupka odmah se pristupilo utvrđenju što stvarno predstavlja imovinu stečajnog dužnika, imajući na umu okolnost da dužnik ne posluje od 2011.g. i da nema zaposlenih radnika.

Od ranijeg zakonskog zastupnika Livija Pastorčića zatražen je podatak gdje su i tko vodi poslovne knjige dužnika na što je ovaj uputio na knjigovođu Patriciju Radetić. Ista je izjavila da nakon proteka šest godina od prestanka djelovanja društva ne zna gdje je dokumentacija i predložila da se isto razjasni sa g. Pastorčićem. Ni on nije dao nikakve podatke o tome. U takvoj situaciji poduzeto je slijedeće:

1. od Općinskog suda u Puli, z.k. odjel u Poreču pribavljena je potvrda iz koje je vidljivo da društvo LIVIOCOMMERCE d.o.o. ne dolazi upisan kao vlasnik, suvlasnik ili ovlaštenik prava nekretnina na području nadležnosti tog z.k. odjela. Dakle, ovo je u suprotnosti sa stanjem u poslovnim knjigama i bilješkama uz njih za 2011.g. gdje se navodi da društvo ima „1. materijalna imovina: građevinski objekti 5.562.669,00 kn“,
2. od PU Istarske dobiveno je uvjerenje u svezi motornih vozila iz kojeg proizlazi da je dužnik do 09.12.2010. (zaključno) bio vlasnik tri teretna vozila koja su zaključno sa 09.12.2010. objavljena. Gdje su i kako ta vozila završila g. Pastorčić nije htio iskazivati. Provjerom u gospodarskom dvorištu društva FILIUS d.o.o. koje na istoj adresi obavlja istu djelatnost kao i ranije dužnik utvrđeno je da tih vozila tamo nema.
3. od Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb zatražen je podatak o stanju računa nematerijaliziranih vrijednosnih papira za društvo LIVIOCOMMERCE d.o.o. SKDD je izvijestilo da su dionice registrirane s brokerom na temelju rješenja o ovršnom postupku Općinskog suda u Puli posl. br. Ovr-6111/15,
4. osnovom saznanja da se vodi ovršni postupak protiv dužnika, izvršen je uvid u navedeni spis te je utvrđeno da ovrhovoditelj REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA – MATULJI d.d. vodi ovršni postupak protiv dužnika (koji, bez obzira na izričitu odredbu stečajnog zakona o prekidu istog uslijed nastupa stečaja nije prekinut 12.07.2017.). Hitno je zatražen prekid postupka što je sud i odredio rješenjem od 19.09.2017. Do donošenja rješenja o prekidu vrijednosnice su prodane za iznos od 96.000,00 kn.
5. od društva FILIUS d.o.o. koje na istoj adresi obavlja istu poslovnu djelatnost kao i ranije dužnik, zatraženo je pismeno očitovanje radi razjašnjenja po kojem osnovu koriste navedene hladnjače na adresi Poreč, Antonci 7, dali za iste plaćaju određenu zakupninu te dali za hladnjače koje imaju oznake 6-9 imaju dokaz o vlasništvu trgovačkog društva FILIUS d.o.o.
6. od ranijeg zz. LIVIJA PASTORČIĆA pismeno je zatraženo da dostavi podatak gdje se nalaze objavljena vozila navedena u uvjerenju PU istarske od 31.07.2017. te da dostavi podatke o hladnjačama u gospodarskom dvorištu na adresi Poreč, Antonci 7, označene brojevima 3 i 4 za koje je sam prilikom uviđaja na licu mjesta iskazao da su kupljene još u doba poslovanja stečajnog dužnika. Na taj dopis upućen 18.08.2017. g. PASTORČIĆ nije odgovorio.
7. u ime stečajnog dužnika izjavljena je žalba na rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 07.09.2017. kojim se stečajnom dužniku određuje plaćanje mjesečne naknade za uređenje voda u iznosu od 231,00 kn. Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja navodi se da dužnik raspolaze poslovnim prostorijama u površini od 220 m<sup>2</sup>, dok potvrda Općinskog suda u Puli, z.k. odjela u Poreču navodi suprotno.

Dokaz:-uvid u potvrdu Općinskog suda u Puli, z.k. odjel u Poreču od 15.09.2017

-uvid u bilješke uz financijsko izvješće (str.3.) dostavljene uz izvješće stečajnog upravitelja od 26.06.2017.

-uvjerenje PU istarske od 31.07.2017.

-potvrda Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. Zagreb od 06.07.2017.

-rješenje Općinskog suda u Puli, posl. br. Ovr-6111/15, od 19.07.2017.

-dopis društvu FILIUS d.o.o. od 25.08.2017.

-žalba na rješenje Ministarstva zaštite okoliša i energetike od 07.09.2017. i rješenje od 07.09.2017.

#### **Ad 5.) Gospodarski položaj dužnika i njegovi uzroci**

U prethodnom je izvješću već navedeno da dužnik ne posluje od 2011.g. i da nema zaposlenih radnika. samo poslovanje je značajno bilo poremećeno požarom u hali 29.12.2009. kada je po navodima ranijeg zz. g. Pastorčića nastala velika šteta od koje se društvo nije uspjelo oporaviti. S druge strane, kako se društvo bavilo veleprodajom voća i povrća a izdavanje robe vjerojatno nije bilo popraćeno adekvatnim osiguranjem plaćanja ili su se ta osiguranja pokazala nedjelotvornima, društvo se suočilo sa nemogućnošću naplate velikih tražbina za isporučenu robu. Iz Očevidnika o redoslijedu plaćanja (dostavljenog uz izvješće od 26.06.2017.) vidljivo je da je nakon 10.04.2012. društvo stalno u blokadi tako da je na dan 15.05.2017. ukupno stanje blokade iznosilo 11.477.576,77 kn.

Dokaz:-uvid u Očevidnik o redoslijedu plaćanja od 15.05.2017.

#### **Ad 6.) Sudski postupci u tijeku**

Kako raniji zz. dužnika nije ni na nekoliko poziva dostavio poslovnu dokumentaciju, odnosno upućivao na osobu koja ovlast za davanje iste očito nije imala (Patricija Radetić) do podataka o sudskim postupcima došlo se posrednim putem te je utvrđeno da se protiv dužnika vode slijedeći postupci:

1. Općinski sud u Puli, Ovr-6111/15, ovrhovoditelj REGIONALNA VELETRŽNICA RIJEKA – MATULJI d.d., ovrha radi neplaćanja prodajnih boksova u vlasništvu ovrhovoditelja na iznos od 102.555,70 kn, zajedno sa zzk. na iznose iz prijedloga do konačne isplate,
2. Općinski sud u Puli, Ovr-eu-1/17, ovrhovoditelj ORTOPADOVA SAS di Campagnaro Nicoletta, Padova, Italija na iznos od 114.139,25 eura, zajedno sa zzk.

### **Ad 7.) Popis predmeta stečajne mase**

Iz dostupnih informacija može se zaključiti da u stečajnu masu ulaze:

1. vrijednosnice stečajnog dužnika prodane za iznos od 96.000,00 kn,
2. dvije rashladne komore (označene brojevima 3 i 4) na adresi Poreč, Antonci 7 ( u gospodarskom dvorištu), starijeg datuma, po navodima g. Pastorčića neispravne,

U hali kojom se koristi trgovačko društvo FILIUS d.o.o. nalaze se tzv. ugrađene komore (nisu samostojeće, nego uzidane u halu sa stranicama i plafonom tako da su vidljiva samo vrata – na fotografijama su označene brojevima 6,7,8,9.

U prizemlju kuće u vlasništvu g. Pastorčića nalaze se također ugrađene komore starijeg datuma (van funkcije) sa derutnim vratima koje društvo FILIUS d.o.o. koristi kao skladište uglavnom krumpira (na fotografijama br. 1,2,3.).

Vlasništvo komora br. 1,2,3, 6,7,8,9 je upitno, radi nedostatka dokumentacije nije za sada moguće utvrditi vlasništvo, a čak i da se ispostavi da su iste vlasništvo dužnika upitno je da li se i kako iste mogu razdvojiti od zidova hale da bi se prodavale.

Dokaz:-fotografije komora sa brojevima

### **Ad 8.) Popis vjerovnika**

Stečajni dužnik nema izlučnih i razlučnih vjerovnika jer je naprijed navedeno da hala koja se u poslovnim knjigama vodila kao osnovno sredstvo nije upisana kao vlasništvo dužnika.

Vjerovnici koji su prijavili svoje tražbine su:

	iznos tražbine (kn)
1. Regionalna veletržnica Rijeka- Matulji d.d.	173.699,23
2. Koroš Stjepan	371.505,58
3. Pacific fruit limited	6.625.681,57
4. FINA	2.498,25
5. Hrvatske vode	24.426,06
6. RH, MIN. FINANCIJA	91.485,19
7. VIP net	50.602,70
8. TOLMA s.r.l.	175.000 eur i
	84.415,89 kn
9. Wiener osiguranje	63.015,79
10. HRT	21.068,32
11. ORTOPADOVA s.a.s. Padova	962.919,12

#### **Ad 9.) Pregled imovine i obveza**

Iz naprijed navedenog vidljivo je da postoji veliki nesrazmjer između imovine i obveza stečajnog dužnika. Dužnik raspolaže imovinom od približno 100-120.000,00 kn (kada se uzmu u obzir prodani vrijednosni papiri i približna vrijednost dvije hladnjače br.3 i 4). Dali ostale hladnjače čine imovinu dužnika ili društva FILIUS d.o.o. nije moguće utvrditi bez poslovne dokumentacije.

Obveze znatno prelaze vrijednost imovine i one samo po osnovi prijavljenih tražbina iznose oko 9.784.000,00 kn.

#### **Ad 10.) Zaključak**

Iz svega navedenog, a sukladno dostupnim podacima, proizlazi slijedeće:

1. kod dužnika nije moguće nastaviti poslovanje, odnosno isti ne posluje od 2011.g. i da nema zaposlenih radnika,
2. kod dužnika postoji veliki nesrazmjer između vrijednosti imovine i obveza tako da je postotna mogućnost namirenja vjerovnika mala,

pa slijedom toga predlaže skupštini:

1. usvojiti ovo izvješće,
2. donijeti odluku da se poslovanje dužnika neće nastaviti,
3. donijeti odluke o pokretanju postupka unovčenja imovine dužnika
4. donijeti odluku o pokretanju mogućih sudskih postupaka radi utvrđenja prava vlasništva nad ostalom imovinom dužnika (hala i sve komore osim br. 3 i 4).

U Puli, 07.10.2017.g.

Stečajni upravitelj

Damir Debeljak - AVOKATO  
DAMIR DEBELJAK  
PULA, Laginja 6